



Espace rural & projet spatial  
rencontre / meets  
AlterRurality

# Transitions économiques & nouvelles ruralités

## *Economic transitions & new ruralities*

COLLOQUE / SYMPOSIUM  
10 – 11- 12 mai 2017

Ecole Nationale Supérieure d'Architecture et de Paysage de Bordeaux

**ENSAP Bordeaux / UMR Passages (5319)**

Organisé en partenariat avec le PNR des Landes de Gascogne,  
l'ENSA de Saint-Etienne et ARENA.

## **1. Présentation des réseaux organisateurs**

### **Les réseaux ARENA et le réseau AlterRurality**

ARENA est un réseau européen de recherche en architecture. Son objectif est de promouvoir, de développer et de diffuser la recherche de haut niveau en architecture, dans toutes ses dimensions théoriques et pratiques. Son réseau thématique AlterRurality interroge la ruralité comprise comme un ensemble de valeurs économiques, écologiques, socio-culturelles et éthiques. L'hypothèse du réseau est qu'une exploration de ces valeurs dans un contexte contemporain contribue à construire un habitat post-urbain durable. La première rencontre, qui a eu lieu en Suisse en 2012, a permis de dégager un ensemble d'aphorismes à partir desquels une nouvelle ruralité pourrait se construire. La deuxième rencontre, « reimagining rurality », s'est déroulée au printemps 2014 à Londres. Le troisième événement, intitulé « futurs, opportunités et défis », a eu lieu en 2016 à Letterfrack, Irlande. Bordeaux sera le quatrième événement du réseau. D'autres événements sont planifiés à Londres et Reading (été et automne 2017), et à Belgrade (printemps 2018).

### **Le réseau « Espace rural & projet spatial » (ERPS)**

Fondé en 2009 de la rencontre de plusieurs praticiens, enseignants et chercheurs dans le domaine de la conception architecturale, du paysage et de l'aménagement, le réseau d'enseignement et de recherche « Espace rural & projet spatial » (ERPS) organise annuellement une rencontre dont les objectifs sont de confronter pratiques pédagogiques, démarches professionnelles et travaux de recherche. Les trois premières rencontres à l'Ecole nationale supérieure d'architecture de Saint-Etienne ont permis de fonder les principes

de fonctionnement du réseau et d'établir un état des lieux des problématiques communes à ses membres<sup>1</sup>. En vue d'approfondir les hypothèses de travail initiées lors de ses premières étapes, une série de rencontres thématiques s'est depuis déroulée dans quatre autres écoles d'architecture françaises : à Nancy en 2012<sup>2</sup>, à Clermont-Ferrand en 2013<sup>3</sup>, à Rouen en 2014<sup>4</sup>, à Grenoble en 2015. Depuis janvier 2015, le réseau ERPS est habilité « Réseau scientifique et thématique » par le Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère (BRAUP).

## 2. Argumentaire du colloque

L'objet du colloque est d'interroger les enjeux de la transition économique dans la transformation des territoires ruraux dans une optique transcalaire : de l'échelle architecturale à celle des territoires. Aujourd'hui, la pensée de l'aménagement est globalement dominée par le système de pensée économique néolibéral, lié à l'idée de croissance comme réponse incontournable à l'amélioration du cadre de vie des hommes. Ainsi, les sociétés des pays dits développés ont-elles associé leur établissement à des logiques économiques favorisant la consommation et la surproduction. Cette pensée de l'aménagement va à l'encontre des cycles naturels globaux. Elle a notamment engendrée les problèmes écologiques d'échelle planétaire que nous connaissons à présent, tels que : perte de la biodiversité, réchauffement climatique, amenuisement des ressources, crises agricole et alimentaire, etc.

En dépit des multiples « alertes », lancées depuis les années 1970, à la suite notamment des travaux du Club de Rome et du rapport Meadows (« Halte à la croissance »), la logique de croissance n'a jamais été réellement contrariée et remise en question. Au contraire, elle a pu trouver chez certains une forme de légitimité politique, voire de vertu écologique avec la promotion du concept de développement durable et, en France tout particulièrement, de "croissance verte". Or, le processus néolibéral est un système qui s'oppose à la réalité physique et géographique des ressources de notre planète. Comme l'écrit Geneviève Azam, économiste reconnue et militante d'Attac (Azam 2010, p.11), il est urgent « d'engager dès aujourd'hui une transition vers d'autres mondes plus sobres [...] qui restituent une capacité d'agir, une prise sur la vie, un sentiment d'appartenance à un monde commun et un lien à la Terre ».

## 3. Problématiques et hypothèses / axes de travail

### Penser les « chaînes de transitions »

Ce colloque vise à explorer les effets de trajectoires économiques alternatives dans le contexte des territoires ruraux et de nouveaux modes d'habiter : à en identifier les implications dans les politiques publiques et les pratiques professionnelles. On part de l'hypothèse que l'espace rural est un espace privilégié pour l'émergence de ces nouvelles économies. La publication « 18 aphorismes pour une alterRuralité » présente une ruralité enracinée dans des pratiques vernaculaires et paysannes aux implications complexes et qui engendrent des modes de vie qui nécessitent une compréhension holistique. Traditionnellement et aujourd'hui encore, « La paysannerie novatrice va au-delà de la production alimentaire : il s'agit aussi de nouvelles manières de vivre et d'organiser la société. C'est l'ouverture « d'un espace économique où les divisions sociales peuvent être érodées plutôt qu'accentuées », par « le re-travail de la nature ..., motivé par la dé-commercialisation de l'alimentation et du sol » (Guthman 2004). [...] « l'économie

---

<sup>1</sup>Xavier Guillot (dir), *Espace rural & projet spatial. Volume 1, Réflexions introductives, stratégies pédagogiques*, Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2010, 236 p. ; Xavier Guillot (dir), *Espace rural & projet spatial. Volume 2, Vers un nouveau pacte ville-campagne*. Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2011, 234 p. ; Xavier Guillot (dir), *Espace rural & projet spatial. Volume 3, Du terrain à la recherche : objets et stratégies*. Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2012.

<sup>2</sup>Vincent Bradel (dir), *Espace rural & projet spatial. Volume 4, Urbanités et biodiversité. Entre villes fertiles et campagnes urbanisées. Quelle place pour la biodiversité*. Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2014, 344 p.

<sup>3</sup>Sylvie Lardon et Alexis Pernet (dir), *Espace rural & projet spatial. Volume 5, Explorer le territoire par le projet. L'ingénierie territoriale à l'épreuve des pratiques de conception*, Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2015, 280 p.

<sup>4</sup>Frédéric Saunier et Johanna Sery (dir), *Espace rural & projet spatial. Volume 6, Ruralités et métropolisation. A la recherche d'une équité territoriale*, à paraître automne 2016.

rurale diffère structurellement de l'économie globale. « Une certaine confusion entre production et consommation, de force de travail et familiale, crée une économie de subsistance et de surplus où les concepts de salaire, de capital, de revenu et de bénéfice ont moins de sens » (Le Roy Ladurie 2012). Dans la vie rurale, les valeurs prennent des formes différentes et fluctuantes, l'argent est parfois un moyen évitable. L'économie rurale est une économie morale d'équilibre » [James Scott] (Versteegh, 2015).

Les questions clefs qui pourront être développées lors du colloque sont :

- En quoi ces territoires présentent-ils un potentiel singulier pour amorcer une économie de l'après-croissance qui dépasserait le primat des énergies fossiles? Quels en seraient les modes opératoires en terme d'aménagement ?
- En quoi sont-ils aujourd'hui ponctuellement le terrain d'expérimentation d'autres pratiques économiques permettant de défier cette logique de croissance dominante ?
- En quoi les disciplines de l'espace et du projet peuvent-elles être associées à ce type de réflexion, en lien avec les acteurs économiques et politiques engagés dans ces territoires ?

Aujourd'hui, ces questions font écho au débat portant sur les différentes formes de « transition » (Chabot, 2016) souhaitées ou déjà à l'œuvre dans nos sociétés contemporaines. En l'occurrence, elles rendent plus particulièrement compte de l'enjeu portant sur la transition économique, son inscription dans une « chaîne de transitions » (énergétiques, écologiques, sociales, etc. ) qui façonne l'ensemble des fondements du projet et des disciplines de l'espace.

### **Imaginer un nouveau « récit économique » à l'ère de la transition énergétique**

Avec l'essor de la mondialisation et de la financiarisation de l'économie, la logique de croissance néolibérale évoquée plus haut a trouvé une forme de couronnement en matière d'urbanisation avec l'avènement du processus de métropolisation. Entre métropolisation, croissance économique et développement durable, un lien systémique s'est imposé depuis les années 1980, avec pour conséquence une accélération de « l'assèchement économique » du maillage territorial d'établissement humain, constitué par les villages et les petites et moyennes villes situées à distance des grands pôles métropolitains. Dans ce contexte, un des défis majeurs de notre époque est d'enrayer le vaste processus « d'expropriation territoriale » à l'œuvre de nos jours, de repenser la dialectique géographique et économique qui hier solidarise ville et territoire. *In fine*, il s'agirait de montrer en quoi les territoires ruraux et ce maillage territorial pourraient être l'amorce d'un autre régime d'échanges économiques, d'une autre forme d'habiter dans le contexte de métropolisation.

Autre enjeu déterminant pour aborder la transition économique en termes d'habiter et d'inscription dans le territoire : la transition énergétique. La remise en question de notre système économique est intimement liée à l'évolution du modèle énergétique sur lequel repose le fonctionnement de nos sociétés contemporaines. Comme l'a montré Agnès Sinaï (2015), on ne peut pas dans ce domaine dissocier le processus de croissance économique de sa matière énergétique et physique. Pour introduire ce lien, on partira des travaux pionniers de Nicholas Georgescu-Roegen (1979) dans le domaine de la bio-économie, travaux notamment développés en France par René Passet (1979). Schématiquement, la notion de bio-économie est révélatrice de deux principes clefs rendant compte du lien entre l'établissement des sociétés et la conduite de leurs activités économiques :

- la recherche de processus et de principes organisationnels, allant à l'inverse du déploiement des hautes technologies, renforçant la logique d'hyper-technicisation du monde et la déprise des usagers de l'expression de leurs besoins ;
- la restauration des liens sociaux et de productivité des écosystèmes, pour promouvoir des formes d'économies solidaires, à l'inverse de toutes formes de surproduction et de surconsommation engendrées par la logique économique néolibérale.

La notion de bio-économie constitue une ouverture vers d'autres « logiciels économiques » que celui de la compétition territoriale basée sur la croissance et la surproduction, conférant aux territoires ruraux un autre rôle, un autre statut. Elle suggère d'explorer un ensemble de pistes relevant de l'économie sociale et solidaire qui interpellent le système de production et de consommation néolibéral et contribuent à l'avènement d'une économie plurielle (Ndiaye, 2011). A un autre niveau, ce défi de la transition économique nous impose d'imaginer un nouveau « récit économique » comme le suggère Eloi Laurent (2016).

Par rapport aux précédentes rencontres du réseau ERPS et du réseau Alter-rurality, ce colloque sera l'occasion de revenir sur les notions de solidarité et d'équité territoriale (Sery et Saunier, 2016), de « pacte ville/campagne » (Guillot, 2011), et sur la nécessité d'identifier les formes de cette « alter-ruralité » propre à notre époque, évoquée par Pieter Versteegh et Chris Younes (2012).

## **4. Organisation des sessions**

Trois sessions sont proposées pour explorer les ressorts culturels et spatiaux de la transition économique dans les territoires ruraux. Chaque session vise à proposer des expérimentations et/ou des approches théoriques favorisant une échelle spécifique, en faisant valoir ses relations et son interdépendance avec d'autres échelles spatiales et humaines. Les trois échelles proposées sont :

### **Session 1 : Echelle micro**

Echelle de l'organisation du foyer, de l'espace domestique et de la petite entreprise. Elle renvoie aux processus économiques liés à la conception et à la construction d'un édifice. Elle met spécifiquement en avant la pluralité des circuits-courts sur lesquels reposent sa construction, mais aussi l'organisation de la vie quotidienne de ses habitants. Elle est liée à l'émergence de nouvelles structures économiques qui cherchent à être proches de ressources naturelles, matérielles, sociales et énergétiques.

### **Session 2 : Echelle meso**

Echelle du collectif, de la communauté, voire de la petite ville et de ses réseaux de proximité. Elle renvoie à l'espace du territoire dans lequel les systèmes communaux et intercommunaux s'inscrivent. Elle interroge notamment le contenu et l'élaboration des règlements d'urbanisme (SCOT, PLUi) ainsi que leur capacité à intégrer les enjeux économiques propres aux territoires ruraux et à inclure le rôle de ces petites villes.

### **Session 3 : Echelle macro**

Cette session renvoie à l'échelle du territoire régional ainsi qu'aux dynamiques le caractérisant. Il s'agit d'analyser / rendre compte de la capacité des acteurs d'une région à générer des politiques d'aménagement favorisant la transition économique. Il s'agit également d'examiner les liens d'interdépendance entre ces actions d'échelle régionale et des actions à l'échelle locale.

L'adoption d'une échelle d'analyse ne dispensera pas de traiter ses interactions avec les autres échelles, en interrogeant divers principes de solidarité (subsidiarité, convivialité, etc) prévalant entre acteurs, instances et stratégies des diverses catégories spatiales désignées. La prise en compte de l'échelle globale, celle de Gaïa tel que formulé par Bruno Latour (2015), sera de même abordée.

## **5. Format, sélection et publication des contributions**

Les enjeux spatiaux et de transitions économiques, représentatifs de ces trois échelles d'aménagement, seront examinés par l'apport de contributions issues de plusieurs « mondes socio-professionnels », afin de croiser enjeux théoriques et pratiques.

Cet appel à communication s'adresse à la communauté scientifique française et internationale ; enseignants et chercheurs issus des disciplines de l'espace et des sciences sociales et du vivant, ainsi que doctorants (une session leur sera réservée) ;

Il est aussi tourné vers :

- le monde des acteurs à l'œuvre sur le terrain ; acteurs politiques, entrepreneurs, habitants, associations, agriculteurs, sylviculteurs, collectivités locales et territoriales.
- le monde de la conception et de la maîtrise d'œuvre : architectes, paysagistes, urbanistes, équipes pluridisciplinaires.

Des propositions associant ces trois catégories d'acteurs sont encouragées. Sont sollicités des travaux de recherche, achevés ou en cours, ainsi que des relations critiques d'expériences de projet et de terrain. Un temps spécifique de présentation sera réservé aux travaux en cours de doctorants.

### **=> Dépôt du résumé de la contribution**

**Date limite de dépôt** : Les résumés doivent être déposés avant le **15 janvier 2017**

**Langues acceptées** : Français, Anglais

**Modalités de dépôt** : Dépôt via le présent site avec copie sur **erps8bordeaux@gmail.com**

**Format du texte du résumé** : type Word, en Arial 10, aligné à gauche.

Au moment du dépôt du résumé (comme pour l'article), il faudra fournir au préalable les éléments suivants :

- **Nom et prénom de l'auteur principal ; Institution ;**
- **Contacts** (email, téléphone, adresse postale) ;
- **Nom, prénom et institution du ou des co-auteurs** (les cas échéant) ;
- **La session choisie.**

Selon le statut du contributeur, trois formats de résumés peuvent être proposés :

- pour les membres de la communauté académique : remise du résumé (3000 caractères) du projet de contribution + une page de bibliographie.
- pour les concepteurs et les acteurs : remise d'un résumé (3000 caractères) du projet de contribution + cinq illustrations. La contribution pourra prendre la forme d'un entretien dans la publication.
- pour les doctorants : remise du résumé d'une page (3000 caractères) du projet de contribution + une page de bibliographie.

Les auteurs et les légendes des images doivent aussi être indiqués, ainsi qu'une autorisation ou non de les utiliser pour diverses productions associées à la conférence.

### **=> Sélection du résumé et dépôt de la contribution**

**Date limite de dépôt** : **28 avril** (après notification d'acceptation des résumés début février) : mise en ligne d'une première version de la contribution sur le site [www.erps.archi](http://www.erps.archi)

**Langues acceptées** : Français, Anglais

**Modalités de dépôt** : Dépôt via le présent site en copie sur **erps8bordeaux@gmail.com**

Selon le statut du contributeur, trois formats de résumés peuvent être proposés :

- pour les membres de la communauté académique : article de 20 000 caractères du projet de contribution + une page de bibliographie.

- pour les concepteurs et les acteurs : article de 10 000 caractères du projet de contribution + cinq illustrations. La contribution pourra prendre la forme d'un entretien dans la publication.
- pour les doctorants : un diaporama interactif ou une vidéo de 180 secondes (format mp4) pour présenter le thème de leur recherche.

## **=> Publication de la contribution**

A l'issu des rencontres, les contributions sélectionnées seront publiées sous forme d'un article dans la collection ERPS aux Publications de l'Université de Saint-etienne (6 ouvrages parus à ce jour), dans le nouveau format bilingue prévu en à partir du volume 7, actuellement en préparation.

## **6. Calendrier**

- Réception des propositions de communications : 15 janvier 2016
- Notification d'acceptation des communications : début février 2016
- Finalisation du programme et diffusion : mars 2017
- Mise en ligne : 28 avril 2017
- Tenue du colloque : 10-11-12 mai 2017

## **7. Comité scientifique**

### ***Responsabilité scientifique***

Xavier Guillot (Ensap Bordeaux, UMR Passages)

### ***Membres issus de l'UMR Passages / EnsapBx***

Rémy Bercovitz, Serge Briffaud, Christine Bouisset, Christophe Bouriette, Bernard Davasse, Stéphane Duprat, Hélène Douence, Thierry Jeanmonod, Abdourahmane Ndiaye, Claire Parin, Jacques Robert

### ***Membres issus du réseau ERPS***

- Ensa Saint-Etienne : Manuel Bello-Marcano, Jonathan Bruter, Luna d'Emilio, Marcel Ruchon, Xavier Wrona
- Ensa Clermont-Ferrand : Amélie Flamand, Géraldine Tixier
- Ensa Nancy : Vincent Bradel, Marc Verdier
- Ensa Normandie : Frédéric Saunier, Johanna Sery
- Vetagrosup : Olivier Aznar
- INRA / AgroParisTech : Sylvie Lardon, Claire Planchat,
- Ensa Paris La Villette : Bendicht Weber, Rosa Demarco
- La Compagnie du paysage : Odile Marcel
- Ensp Versailles : Patrick Moquay
- Ensa Grenoble : Romain Lajarge
- Ensa Paris Belleville : Corinne Jaquand
- Ensa Bretagne : Nadia Sbiti
- Ensa Lyon : François Nowakowski
- Ensa Marseille : Florence Sorano

### ***Membres issus du réseau Alter-rurality/Arena***

- ESA Paris : Pieter Versteegh
- ESA Paris: Chris Younès
- UCD Dublin: Sophie Meeres
- DIT Dublin: Dominic Stevens
- University of Westminster: Ben Stringer

- University of Belgrade: Anelka Cirovic

### **Comité de pilotage**

- Membres issus de l'UMR Passages / l'EnsapBx ( qui accueille le colloque ) : Martin Chénot, Elodie Naminzo, Stéphane Duprat, Diane Camus, Xavier Guillot
- Membres issus du réseau ERPS / Ensa de Saint-Etienne (pôle administratif du réseau ERPS) : Jean-Luc Bayard, Luna d'Emilio, Claire Planchat
- Membre issu du réseau ARENA alterRuralité : Pieter Versteegh

### **8. Partenaires**

- ENSASE
- ENSAPBX
- UMR Passages (5319)
- PNR Landes de Gascogne
- ARENA / Alterruralité
- Réseau scientifique thématique ERPS
- BRAUP Ministère de la Culture et de la Communication
- Région Nouvelle Aquitaine

---

## Bibliographie :

- AZAM, G., *Le temps du monde fini. Vers l'après capitalisme*, Les liens qui libèrent, 2010
- BRYANT, L. and PINI, B., *Gender and Rurality*, New York, Routledge 2011
- CHABOT, P., *L'âge des transitions*, PUF, 2015
- CLOKE P. and LITTLE J., *Contested countryside cultures*, London, Routledge 1997
- GEOGESCU-ROGEN, N., *Demain la décroissance. Entropie, écologie, économie*. Traduction, présentation et annotation Jacques Grinevald et Ivo Rens. Lausanne, Pierre-Marcel Favre, 1979
- GUILLOT, X., (sous la direction), *Espace rural & projet spatial. Volume 2. Vers un nouveau pacte ville-campagne*. Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2011
- GUTHMAN, J., *Agrarian Dreams*, Berkeley, University of California Press 2004
- LATOURE, B., *Face à Gaïa : Huit conférences sur le nouveau régime climatique*, La Découverte, 2015
- LAURENT, E., *Nos mythologies économiques*, Les liens qui libèrent, 2016
- LE ROY LADURIE, E., « Civilisation Rurale », Encyclopædia Universalis [en ligne], consulté le 20 juin 2012  
URL : <http://www.universalis.fr/encyclopedie/civilisation-rurale>.
- MAGNAGHI, A., *The Urban Village*, Zed Books, London, 2005
- NDIAYE, A., (sous la direction), *Economie sociale et solidaire : animation et dynamiques des territoires*, L'Harmattan, 2011
- PASSET, R., *L'Économie et le vivant*, Payot, 1979
- SCOTT, J. C., *The Moral Economy of the Peasant*, Yale University Press, 1976
- SCOTT, J. C., *Two Cheers for Anarchism*, Princeton, University Press, 2012
- SERY, J. et SAUNIER, F., (sous la direction), *Espace rural & projet spatial. Volume 6. Ruralités et métropolisation. A la recherche d'une équité territoriale*. Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2016 (à paraître)
- SINAI, A., (sous la direction), *Economie de l'après-croissance, Nouveaux Débats*, SciencePo, Les presses, 2015
- STREITH, M., "Quand les agriculteurs innovent", in Bonnain-Dulon, Cloarec J., Dubost F., *Ruralités Contemporaines*, Paris, L'Harmattan, 2011
- VERSTEEGH, P. et MEERES S., *Alter-rurality, Exploring representations and « repeasantations »*, ARENA, 2012
- YOUNES, C., « Alter-rurality and Alter-world », *Alter-rurality, Exploring représentations and « repeasantations »*, ARENA, 2012, pp. 277-282.







**ENSAP Bordeaux / UMR Passages (5319)**

### ***Rural space & spatial design meets AlterRurality***

**Organised by**

**the Ensap of Bordeaux, the UMR Passages and the Regional Natural Parc des Landes de Gascogne, the National School of Architecture of Saint-Etienne and ARENA (Architectural Research Network).**

## **1. Presentation of the academic networks organizing the symposium**

### **The networks ARENA and AlterRurality**

ARENA is an European architectural research network. Its aim is to promote, develop and disseminate high-quality research in all fields of architecture in the widest sense, in its practical and theoretical dimensions. Its AlterRurality network questions rurality understood as a body of economic, ecologic, socio-cultural and ethical values. Its hypothesis is that an exploration of these values in a contemporary context contributes to the construct of a sustainable post-urban human habitat. The first event took place in Switzerland in 2012 and has led to a set of aphorisms seen as a framework for the understanding of a new rurality. The second meeting "Re-imagining rurality", took place in London, in 2014. The third event, called "Futures, opportunities, challenges", was organised in Spring 2016 in Letterfrack, Ireland. Bordeaux will be the fourth network event. Follow-ups will take place in London and Reading (Summer and Fall 2017), and in Belgrade (Spring 2018).

### **The network "Rural space & spatial design"**

Founded in 2009, from the meeting of several practitioners and academics in the field of architectural design, landscape design and urban planning, the academic network "*Espace rural et projet spatial*" (Rural space & spatial design) organizes an annual meeting whose objectives are to confront pedagogical approaches, professional practices, and research strategies. After the initial three conferences held in 2009, 2010 and 2011 at the National School of Architecture of Saint Etienne, which determined the working principles of the network and the establishment of an inventory of the research issues common to its members, a series of

thematic conferences was engaged, at the National Schools of Architecture of Nancy (2012), Clermont-Ferrand (2013), Rouen (2014), Grenoble (2015), to deepen the working hypotheses raised in these initial conferences. Since January 2015, the Rural Space & Design academic network has been approved as a Réseau scientifique et thématique (Scientific and thematic network) by the Architectural, Urban and Landscape Research Bureau (BRAUP).

## **2. Rationale of the symposium**

The purpose of this symposium is to examine the issues of economic transition in the transformation of rural areas through a multi-scale approach: from architecture to the territory. Nowadays, planning theory and practice (space design and planning) is generally dominated by neoliberal economic thinking, by the concept of growth as the unique answer to improve our environment and quality of life. In this context, the populations of developed countries have organized their life and their settlements with economic rules promoting consumption and overproduction logics. This approach of planning is in total contradiction to the global natural cycles. It has produced the global scale ecological problems we are currently facing, such as loss of biodiversity, global warming, decrease of resources, agricultural and food crises, etc.

Despite the multiple "alerts" launched since the 1970s, particularly after the works of the Club of Rome and the Meadows report ("The Limits to Growth"), this logic of growth was never really impeded and questioned. On the contrary, it found a kind of political legitimacy, even ecological virtue, with the promotion of the concept of sustainable development. However, the reality of neoliberal process is that it is a system which runs against the reality of the physical and geographical resources of our planet's resources. As the economist and member of Attac, Geneviève Azam points out (2010 + p. 11), it is urgent for our society to engage in a transition towards a world which is more sober [...] which restores a capacity to act, to have a hold on life, a feeling of belonging in a common world and linked with the Earth".

## **3. Problems and hypotheses / working domains**

### **Thinking the "chains of transitions "**

This symposium aims to question the consequences of this economic path within the context of rural territories and its emerging living practices, and to explore its implications for public policy and professional practices. The point of departure is the observation that rural space is a privileged space for emerging new economies. The publication "18 aphorisms for an AlterRurality" presents a rurality rooted in vernacular and peasant practices of high complexity, and generating lifestyles requiring a holistic understanding. Traditionally and still true today, "Innovative peasantry goes beyond food production: it is about new ways of living and organising society. In Julie Guthman's 'Agrarian Dreams' it is about opening up "an economic space where social divisions can be eroded rather than accentuated", by "the reworking of nature ..., driven by a de-commercialisation of food and land." [...] « a rural economy differs structurally from a global economy: "A certain confusion of production and consumption, of family and workforce, creates an economy of subsistence and of surplus where concepts of salary, capital, revenue, profit have less meaning". In rural life, values take on different and fluctuating forms, money is sometimes an avoidable means. The economy of the peasant is a moral economy of equilibrium » [James Scott]. (Versteegh, 2015).

Key questions which could be developed are:

- How do rural areas present a singular potential to initiate an economy of 'after-growth'? What would be the modus operandi in terms of spatial planning?
- How are they occasionally an experiment to find other economic practices allowing a challenge to this logic of dominant growth?
- How can disciplines in the field of space and design be associated with this type of reflection, taking into account the role of the actors who are engaged in the transformation of rural areas ?

Today, these questions echo the debate on the various forms of "transition" (Chabot, 2016) which currently occur in contemporary society. In this case, it is the issue of economic transition" that will be tackled in relation with a "chain of transitions" which today transforms the overall base of space design.

### **Imagining a new "economic narrative" in the age of energy transition**

Since the 1980s, the growth of globalization and "financialization" have increased the power of neoliberal logics and largely contributed to the transformation of urbanization processes towards "metropolisation". One of the consequences of this logic at the territorial scale is the decrease of the economic vitality of the numerous settlements – small towns and villages - which were not geographically connected to the flows of "metropolisation". Regarding this issue, one of the main challenges of our time is to curb this huge "expropriation process" which occurred at the territorial scale, in order to rethink the geographical and economic dialectic which yesterday commanded the relation between city and territory. In short, the goal is to show how rural areas and territorial pattern/connection could initiate another type of economic regime/ system, another way of dwelling in the context of "metropolisation".

The energy transition is another key lever to approach economic transition in terms of dwelling in relation to the territory. Questioning and changing our economic system means reconsidering the evolution of the energy model on which contemporary communities live. As Agnès Sinaï (2015) explains, we cannot separate the process of economic growth from "its" physical and energy substrate.

The field of the bio-economy, developed by pioneer works of Nicholas Georgescu-Roegen (1979) and René Passet (1979 ) helps to introduce this link. The bio-economy notion is based on two principles revealing the link between communities, settlements and their economic activities:

- the search for process and for organizational principles going against the use of high technologies which reinforce the logic of "hyper-technicisation" at the world scale ;
- the restoration of social links and ecosystems in order to promote various forms of a solidarity / citizen economy, in contrast with forms of overproduction and overconsumption engendered by the neoliberal economic system.

Instead of territorial competition pattern based on growth and overproduction, the notion of bio-economy constitutes an opening towards other "economic software" conferring rural territories another role, another status. This notion goes against neoliberal systems of production and consumption by exploring a set of proposals from social and solidarity economy and by contributing to a plural economy (Ndiaye, 2011). At another level, this challenge of the economic transition is an opportunity to imagine a new "economic narrative", as Eloi Laurent (2016) suggests.

Regarding work engaged by ERPS and Alter-rurality networks, this conference will give an opportunity to review several notions: solidarity and territorial equity (Sery and Saunier, 2016), "city / countryside pact" (Guillot, 2011), identification of an "alter-rurality", as mentioned by Pieter Versteegh and Chris Younes (2012).

## 4. Organisation of sessions

Three sessions are scheduled to explore cultural and spatial potential / levers of economic transition in rural areas. In each session, experiments and/or theoretical approaches developed on a specific geographical scale in relation with other spatial and human scales will be debated. Three geographical scales are proposed:

### Session 1 : micro scale

This scale concerns the organisation of home, the domestic space, and the scale of small business. It is linked to economic processes bound to the design and construction of a building. This scale will more specifically focus on short supply chains in implementing buildings, as well as in organising everyday life of their inhabitants. It is linked to the emergence of new economic structures that seek to be close to natural, physical, social and energy.

### Session 2 : meso scale

It is the scale of a small community of village or a small town with its nearby network of facilities and services. This scale raises questions regarding town planning regulations and their capacity to integrate specific issues from rural areas and the role of small towns.

### Session 3 : macro scale

In the French context, this scale tackles issues regarding the recent regional reform concerns broadened to a new regional scale. Compared with European metropolitan systems, direction and coherence of this macro scale must be constantly renewed. Lower geographical scales and their interdependence with the macro should be considered simultaneously.

Choosing one scale of analysis will not exempt treating its interactions with other layers, in particular by questioning various principles of solidarity (subsidiarity, friendliness) prevailing between actors, bodies and strategies of the various designated spatial categories. Consideration of global scale, such as Gaia, as formulated by Bruno Latour (2015), will be also discussed.

## 5. Format, selection and publishing of papers

Spatial and economic transitions issues representative of these three design and planning scales, will be discussed by the communications from several professional backgrounds, in order to confront theoretical and practical issues

This call for papers is open to academics: teachers and researchers (from spatial disciplines and from social and life sciences) and PhD students (one session will be dedicated for them) ;

It is also addressed to

- the territorial stakeholders: officials, contractors, inhabitants, associations, farmers, foresters ;
- the practitioners and planners: architects, landscape architects, town planners, multidisciplinary teams

### Submission of abstracts

Deadline for submission of abstracts : Abstracts must be sent before January 15th, 2017

Languages accepted : English, French

Instructions for submission : via the internet site with copy at the following address :  
erps8bordeaux@gmail.com

Text format : Word format, Arial 10, flush left.

Please specify the following as you submit your abstract :

- Name and surname of the submitter (main author) ; Name of institution ;
- Contact information (email, telephone, address) ;
- If applicable : Name(s) and surname(s) of co-author(s) ;
- Session chosen.

According to the status of the contributor 3 types of abstracts are suggested :

- for the academics : submission of an abstract (3,000 characters) with one page bibliography references;
- for the territorial players and design practitioners : submission of an abstract (3,000 characters) with five images;
- for PHD Students : submission of an abstract (3,000 characters) with one page bibliography references.

## **Selection of abstract and submission of full-text paper**

Date of submission : April 28th (After notification of acceptance of proposal of contribution early February)  
publication online of a first version of the full-text paper to the site [www.erps.archi](http://www.erps.archi)

Languages accepted: English, French

Instructions for submission: via the internet site with copy at the following address :  
erps8bordeaux@gmail.com

Text format: Word format, Arial 10, flush left.

According to the status of the contributor 3 formats of papers are suggested :

- For academics : 20,000 character (titles, authors and references included)
- For territorial players and design practitioners: 10,000 character ( titles, authors and references included) Contribution can take the format of an interview 10,000 c + five images. The contribution can take the format of an interview to be published
- For PHD Students : a interactive slide show ( 3 minutes ) of their research topic

## **Publication of paper**

A book will be published in the series of ERPS publications, published by the Saint-Etienne University Press (6 volumes already published) in the new bilingual serie. It will include keynote conferences and a selection of academic papers.

### **6. Calendar**

- Receiving deadline for proposals for papers : January 2017
- Notification of acceptance of contribution : February 2017

- Finalisation of the program : March 2017
- Publication on line of first version of article : Avril 2017
- Held of the symposium : May 2017

## 7. Scientific committee

### Scientific committee

#### *Scientific responsibility*

Xavier Guillot (Ensap Bordeaux, UMR Passages )

#### *UMR Passages / EnsapBx*

Remy Bercovitz, Christine Bouisset, Christophe Bouriette, Serge Briffaud, Bernard Davasse, Stephane Duprat, Hélène Douence, Thierry Jeanmonod, Abdourahmane Ndiaye, Claire Parin, Jacques Robert.

#### *ERPS network*

- Ensa Saint-Etienne : Manuel Bello-Marcano, Jonathan Bruter, Luna d'Emilio, Marcel Ruchon, Xavier Wrona
- Ensa Clermont-Ferrand : Amélie Flamand, Géraldine Tixier
- Ensa Nancy : Vincent Bradel, Marc Verdier
- Ensa Normandie : Frederic Saunier, Johanna Sery
- Vetagrosup : Olivier Aznar
- INRA / AgroParisTech : Sylvie Lardon, Claire Planchat,
- Ensa Paris La Villette : Bendicht Weber, Rosa Demarco
- la Compagnie du paysage : Odile Marcel
- Ensp Versailles : Patrick Moquay
- Ensa Grenoble : Anne Coste, Sophie Paviol
- Ensa Paris Belleville : Corinne Jaquand
- Ensa Bretagne : Nadia Sbiti
- Ensa Lyon : Francois Nowakowski
- Ensa Marseille : Florence Sorano

#### *Alter-rurality/Arena / network*

- ESA Paris : Pieter Versteegh
- ESA Paris: Chris Younès
- UCD Dublin: Sophie Meeres
- DIT Dublin: Dominic Stevens
- University of Westminster: Ben Stringer
- University of Belgrade: Anelka Cirovic

### Steering Committee

- from UMR Passages / l'EnsapBx : Martin Ch  not, Elodie Naminzo, Stéphane Duprat, Diane Camus, Xavier Guillot,
- from ERPS / Ensa de Saint-Etienne : Jean-Luc Bayard, Luna d'Emilio, Claire Planchat,
- from ARENA alterRurality : Pieter Versteegh

## 8. Partners

- ENSASE
- ENSAPBX
- UMR Passages (5319)
- PNR Landes de Gascogne
- ARENA / Alterrurality
- Réseau scientifique thématique ERPS
- BRAUP Ministère de la Culture et de la Communication
- Région Nouvelle Aquitaine

---

### Bibliography :

- AZAM, G., *Le temps du monde fini. Vers l'après capitalisme*, Les liens qui libèrent, 2010
- BRYANT, L. and PINI, B., *Gender and Rurality*, New York, Routledge 2011
- CHABOT, P., *L'âge des transitions*, PUF, 2015
- CLOKE P. and LITTLE J., *Contested countryside cultures*, London, Routledge 1997
- GEOGESCU-ROGEN, N., *Demain la décroissance. Entropie, écologie, économie*. Traduction, présentation et annotation Jacques Grinevald et Ivo Rens. Lausanne, Pierre-Marcel Favre, 1979
- GUILLOT, X., (sous la direction), *Espace rural & projet spatial. Volume 2. Vers un nouveau pacte ville-campagne*. Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2011
- GUTHMAN, J., *Agrarian Dreams*, Berkeley, University of California Press 2004
- LATOUR, B., *Face à Gaïa : Huit conférences sur le nouveau régime climatique*, La Découverte, 2015
- LAURENT, E., *Nos mythologies économiques*, Les liens qui libèrent, 2016
- LE ROY LADURIE, E., « Civilisation Rurale », Encyclopædia Universalis [en ligne], consulté le 20 juin 2012  
URL : <http://www.universalis.fr/encyclopedie/civilisation-rurale>.
- MAGNAGHI, A., *The Urban Village*, Zed Books, London, 2005
- NDIAYE, A., (sous la direction), *Economie sociale et solidaire : animation et dynamiques des territoires*, L'Harmattan, 2011
- PASSET, R., *L'Économie et le vivant*, Payot, 1979
- SCOTT, J. C., *The Moral Economy of the Peasant*, Yale University Press, 1976
- SCOTT, J. C., *Two Cheers for Anarchism*, Princeton, University Press, 2012
- SERY, J. et SAUNIER, F., (sous la direction), *Espace rural & projet spatial. Volume 6. Ruralités et métropolisation. A la recherche d'une équité territoriale*. Publications de l'Université de Saint-Etienne, 2016 (à paraître)
- SINAI, A., (sous la direction), *Economie de l'après-croissance, Nouveaux Débats*, SciencePo, Les presses, 2015

STREITH, M., "Quand les agriculteurs innovent", in Bonnain-Dulon, Cloarec J., Dubost F., *Ruralités Contemporaines*, Paris, L'Harmattan, 2011

VERSTEEGH, P. et MEERES S., *Alter-rurality, Exploring representations and « repeasantations »*, ARENA, 2012

YOUNES, C., « Alter-rurality and Alter-world », *Alter-rurality, Exploring représentations and « repeasantations »*, ARENA, 2012, pp. 277-282.

